

## Inleiding

In november hebben wij een enquête verspreid onder 326 huishoudens in onze buurt om een goed beeld te krijgen van de ervaren verkeers- en parkeerdruk. In totaal hebben wij 183 reacties ontvangen, waarvoor wij iedereen hartelijk willen bedanken. Dit geeft ons een waardevolle indicatie van wat er leeft in de wijk.

Een kleine kanttekening is wel op zijn plaats: hoewel wij zoveel mogelijk dubbele inzendingen hebben proberen te voorkomen, kunnen wij niet geheel uitsluiten dat sommige bewoners de enquête meer dan één keer hebben ingevuld. Wij gaan er echter van uit dat dit in zeer beperkte mate voorkomt en dat de resultaten als geheel een betrouwbaar beeld geven van de situatie in onze buurt.

De uitkomsten van deze enquête vormen de basis voor het gesprek dat wij binnen afzienbare tijd met de gemeente willen voeren over verkeersveiligheid, parkeerdruk en mogelijke maatregelen.

Via onze webpagina [www.genneperzijde.nl/parkeerverkeer](http://www.genneperzijde.nl/parkeerverkeer) zullen wij bewoners op de hoogte houden van de vervolgacties. Bewoners die in de enquête hebben aangegeven graag geïnformeerd te willen worden, ontvangen hierover bovendien een e-mail.

Mocht u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, opmerkingen of suggesties hebben, dan kunt u altijd contact met ons opnemen via het e-mailadres [parkeerverkeer@genneperzijde.nl](mailto:parkeerverkeer@genneperzijde.nl) van de buurtvereniging.

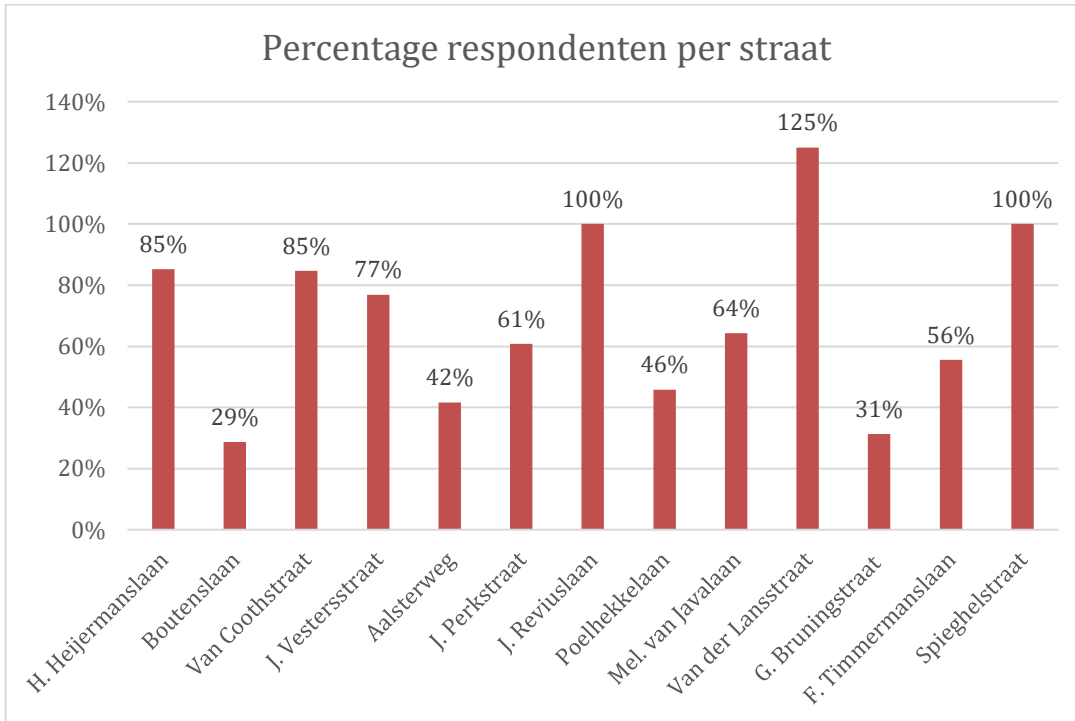
## Algemene conclusies (hele wijk)

- Verkeersveiligheid is een groot zorgpunt in de hele wijk.
- Snelheid is in een ruime meerderheid van de straten een punt van zorg. Snelheidsprobleem is het grootst in de Boutenslaan, Reviuslaan, Van der Lans, F. Timmermanslaan en Aalsterweg. Een paar straten vallen duidelijk gunstiger uit.
- Zowel ervaren als verwachte parkeerdruk liggen duidelijk hoog. De Boutenslaan, Van Coothstraat, J. Vestersstraat en Aalsterweg ervaren de grootste druk. J. Perkstraat en G. Bruningstraat lijken (voor nu) iets minder zwaar geraakt.
- In de meeste straten is de roep om maatregelen vrijwel unaniem. In de J. Perkstraat en de Poelhekkelaan is dit duidelijk minder.
- De wijk is duidelijk verdeeld over betaald parkeren; het is geen vanzelfsprekend draagvlak. Relatief positieve reacties over betaald parkeren komen uit de Boutenslaan, Van Coothstraat, J. Reviuslaan, J. Vestersstraat en F. Timmermanslaan. Meer terughoudend/ kritisch is men in de H. Heijermanslaan, J. Perkstraat en Mel. van Javalaan.

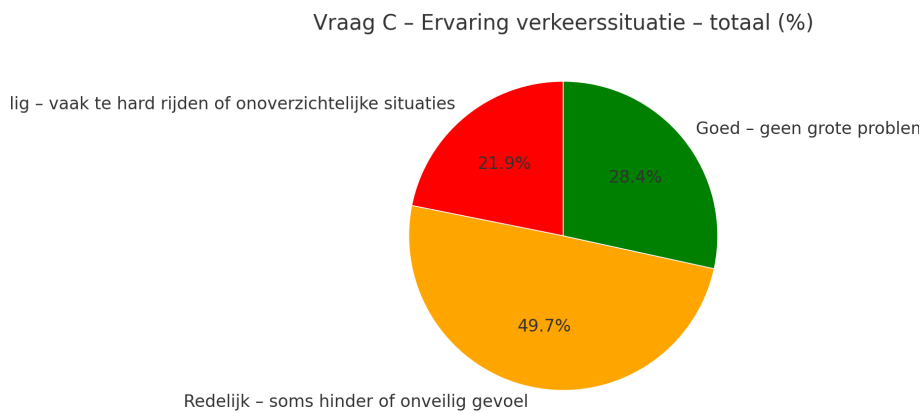
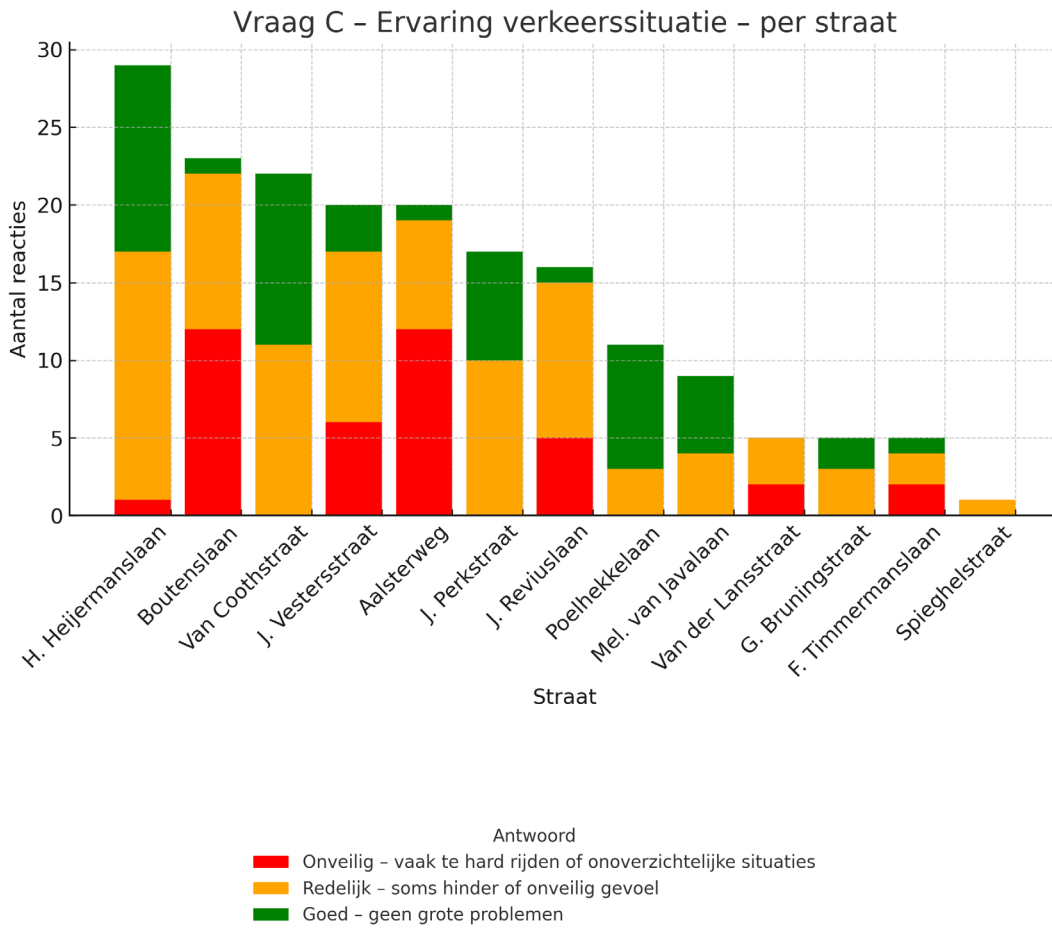
## Reacties per straat

Totaal hebben wij 183 reacties ontvangen van de 326 huishoudens in onze buurt, dat komt neer op een percentage van 56%.

Uitgesplitst naar de reacties per straat:



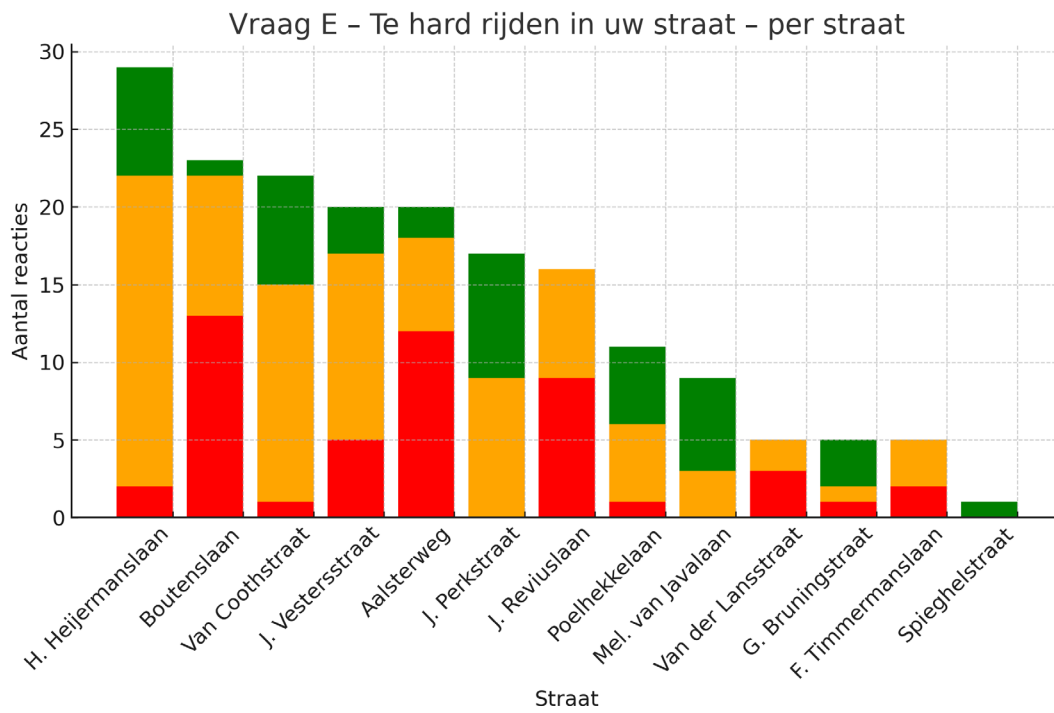
## Details van resultaten



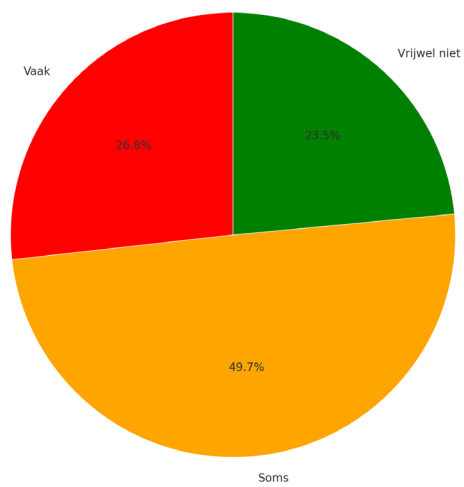
## Toelichting op verkeerssituatie (132 toelichtingen)

### Belangrijkste thema's (vermelde percentages zijn t.o.v. totaal aantal toelichtingen):

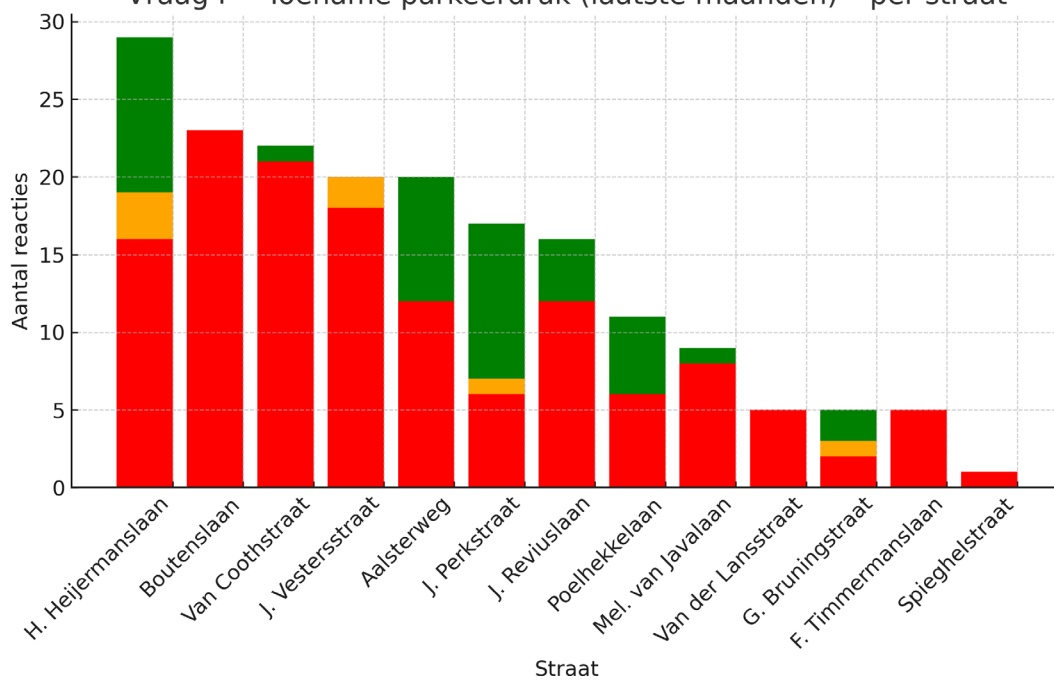
- **Parkeerdruk/ volle straten – 50,8%**  
Veel opmerkingen over **moelijk een plek kunnen vinden**, vollere straten en spanningen rond parkeren.
- **Te hard rijden/ snelheidsoverlast – 25,8%**  
Regelmatig hard rijden, soms ook door fietsers/scooters; vaak genoemd in combinatie met onoverzichtelijke situaties.
- **Ventweg Boutenslaan en aanliggende straten – 21,2%**  
Specifieke verwijzingen naar de **ventweg van de Boutenslaan** en straten als Heijermanslaan/Reviuslaan/Aalsterweg, vaak met de opmerking dat er tegen de richting in wordt gereden of de straat wordt gebruikt als 'racebaan'.
- **Sluipverkeer/ spitsdrukke – 17,4%**  
Drukke in de spits, auto's die de wijk gebruiken als **sluiproute** tussen Aalsterweg en Antoon Coolenlaan. Sluipverkeer wordt vooral door bewoners van de Boutenslaan genoemd.
- **Onveilige kruising/ oversteek/ onoverzichtelijkheid – 14,4%**  
Diverse bewoners noemen **onoverzichtelijke kruisingen of oversteeken**, met name bij drukke aansluitingen.
- **Events/ bezoekers (Prehistorisch Dorp, Vonk, park) – kleiner aandeel, maar aanwezig**  
Enkele toelichtingen koppelen drukke en parkeerproblemen direct aan **evenementen en recreatie** in de Genneper Parken.



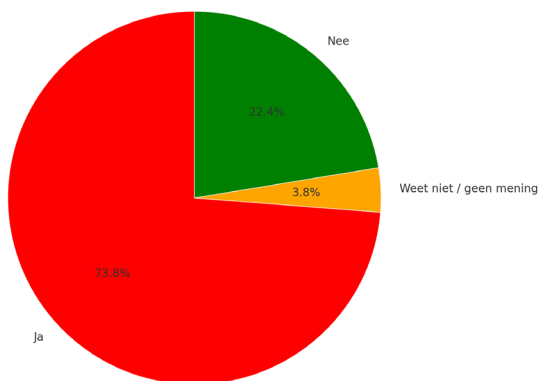
Vraag E - Te hard rijden in uw straat - totaal (%)

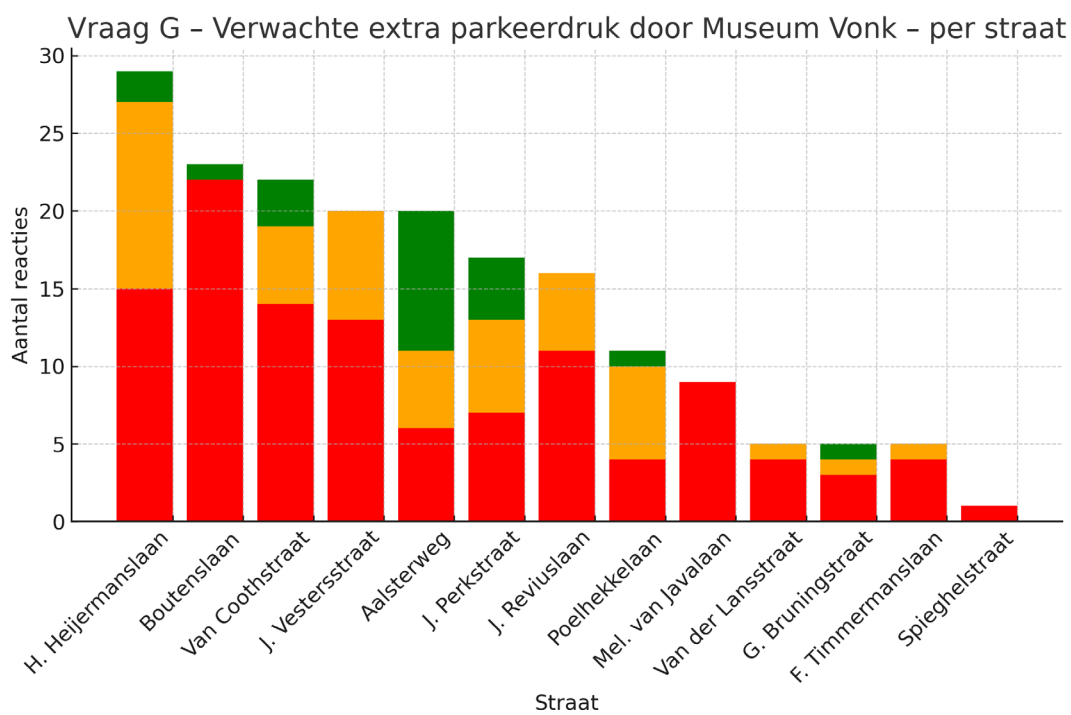


Vraag F - Toename parkeerdruk (laatste maanden) - per straat

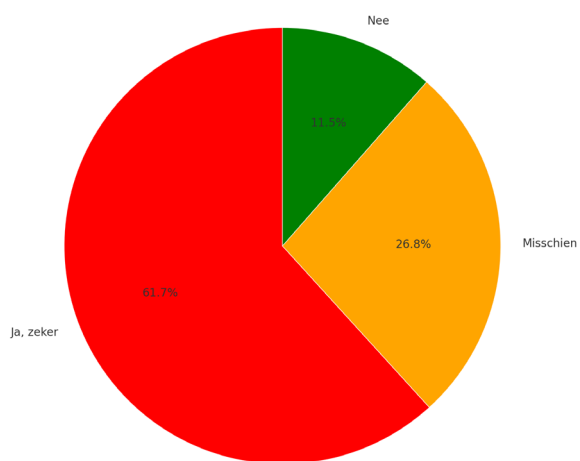


Vraag F - Toename parkeerdruk (laatste maanden) - totaal (%)

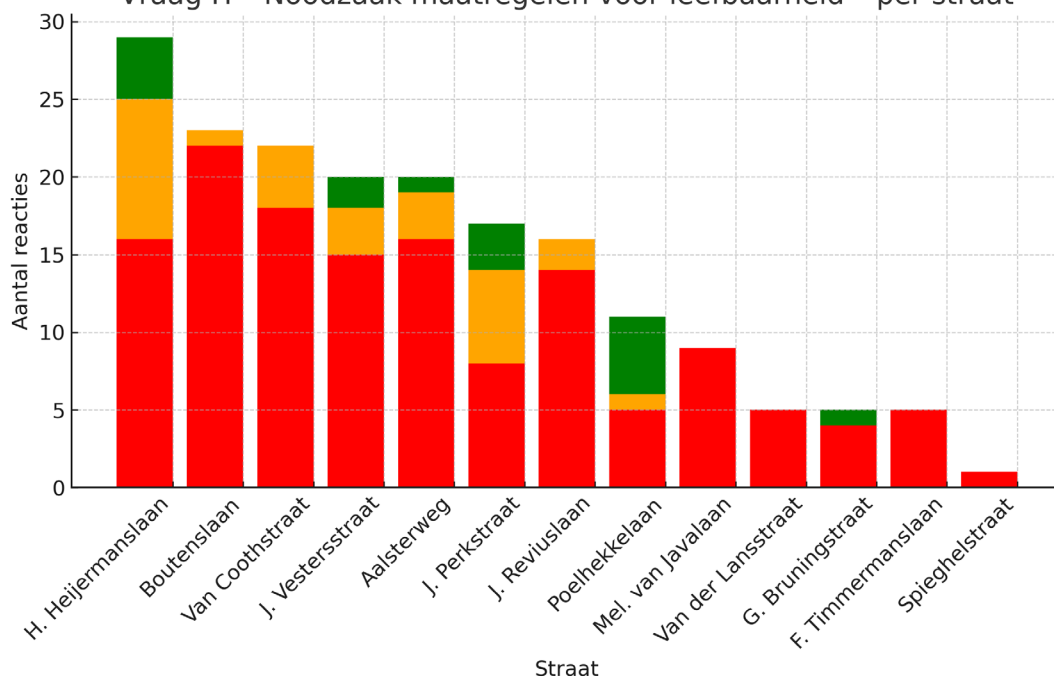




Vraag G - Verwachte extra parkeerdruk door Museum Vonk - totaal (%)

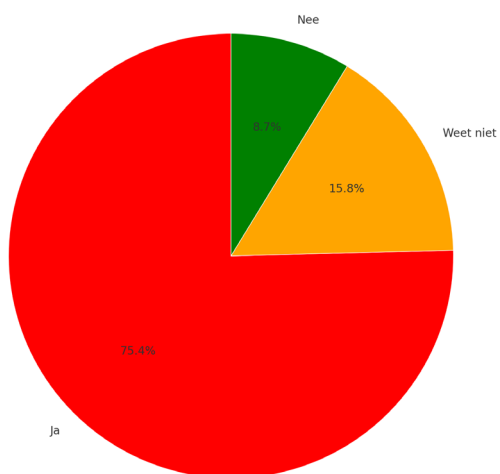


Vraag H - Noodzaak maatregelen voor leefbaarheid - per straat



Antwoord  
 Ja  
 Weet niet  
 Nee

Vraag H - Noodzaak maatregelen voor leefbaarheid - totaal (%)



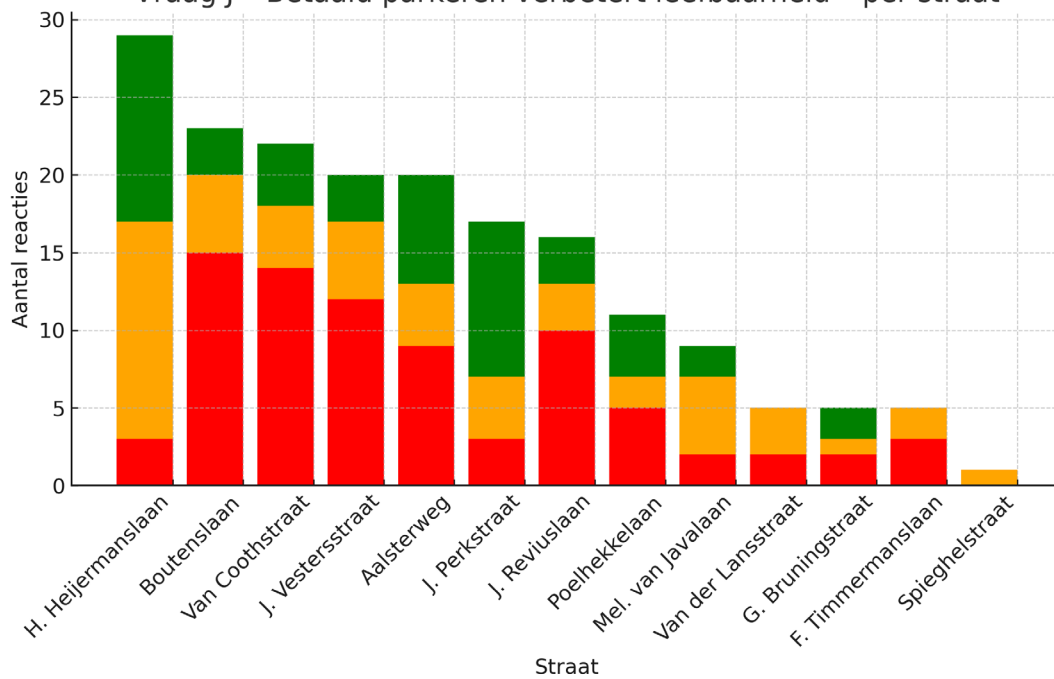
## Toelichting op gewenste maatregelen (123\* / 108-120 zinvolle toelichtingen)

(\* afhankelijk van lege of zeer korte antwoorden)

### Belangrijkste thema's (vermelde percentages zijn t.o.v. totaal aantal toelichtingen):

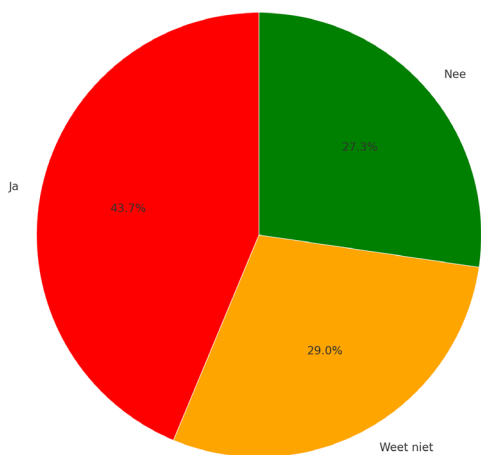
- **Parkeerbeleid (beperk niet-bewoners / vergunningen / betaald) – 25,4%**  
Wensen rond **bewonersparkeren**, beperken van langparkeerders/niet-bewoners en soms koppeling met **betaald parkeren** of vergunningenstelsel.
- **Snelheidsremmers – 7,3%**  
Voorstellen als extra **drempels, versmallingen, 30-km-maatregelen**.
- **Herinrichting straten/ kruisingen – 6,5%**  
Toelichtingen over aanpassing van **wegprofiel, kruisingen, belijning, verlichting**, soms concreet op één punt in de straat.
- **Eénrichtingsverkeer/ verkeerscirculatie – 4,9%**  
Ideeën voor **éénrichtingsverkeer** om de doorstroming te sturen en snelheid te beperken.
- **Veiligere oversteek/ zebra/ verlichting – 4,1%**  
Wensen voor **zebrapaden, veilige oversteekplaatsen en betere verlichting**.
- **Betere handhaving – 3,3%**  
Bewoners die aangeven dat er al maatregelen zijn, maar dat de **handhaving tekortschiet** (snelheid, langdurig/foutparkeren).

Vraag J - Betaald parkeren verbetert leefbaarheid - per straat



Antwoord  
 Ja  
 Weet niet  
 Nee

Vraag J - Betaald parkeren verbetert leefbaarheid - totaal (%)



## Samenvatting “Welke verbeteringen ziet u het liefst?”

Op basis van de **definitieve resultaten** (≈ 183 respondenten):

1. **Beperking parkeren door niet-bewoners – 68,3% van de bewoners**  
De meest genoemde wens. Bewoners willen dat parkeren in de wijk **primair voor bewoners** blijft.
  - Denk aan bewonersvergunningen en het tegengaan van langparkeerders / bezoekers van **Prehistorisch Dorp, Gennep Parken en straks Museum Vonk**.
2. **Maatregelen tegen snelheid – 49,7%**  
Bijna de helft wil extra maatregelen om snelheid terug te dringen:
  - **drempels, versmallingen, 30-km-zones, éénrichtingsverkeer** in specifieke straten.
3. **Betere handhaving – 43,7%**  
Grote groep bewoners vindt dat regels beter moeten worden gehandhaafd:
  - controle op **te hard rijden**,
  - optreden tegen **foutparkeren** en **parkeren op stoepen**.
4. **Fysieke aanpassing straten / kruisingen – 30,1%**  
Een derde ziet kansen in **herinrichting van wegprofielen en kruisingen**:
  - duidelijke markering van parkeervakken,
  - aanpassen van gevaarlijke of onoverzichtelijke punten,
  - soms ook **betere verlichting**.
5. **Communicatie / borden / bewustwording – 18,6%**  
Een kleinere maar betekenisvolle groep pleit voor:
  - extra **verkeers- en waarschuwingsborden**,
  - lokale **bewustwordingsacties** richting bewoners en bezoekers.

### Meest expliciet genoemde opties (tekstvelden):

- *“Beperking van parkeren door niet-bewoners”*
- *“Maatregelen om snelheid te verminderen (drempels, versmallingen etc.)”*
- *“Betere handhaving (snelheid, foutparkeren, parkeren op stoepen)”*
- *“Fysieke aanpassing van straten of kruisingen”*
- *“Meer communicatie of borden over verkeersveiligheid”*